



## Formatvorlage - DE

### **Titel des Symposiums: Sprachideologien im Wandel**

Naomi TRUAN, Institut für Germanistik, Universität Leipzig, Deutschland  
Esther JAHNS, Institut für Germanistik, Universität Oldenburg, Deutschland

### **Form des Symposiums (eine Wahl - andere löschen):**

- Multimodales Symposium

### **Modalitäten (eine Wahl - andere löschen):**

- Hybrid

### **Themenbereiche (mehrere Auswahlmöglichkeiten - andere löschen):**

- LINGUISTIC SOCIAL ISSUES: linguistic (in)justice, power, advocacy, attitude & bias, diversity-emancipation, discriminations, ethnicity and gender, ideology, language & social justice
- LANGUAGES IN SOCIETY: bilingualism, multilingualism, plurilingualism, multilingual classroom, translanguaging, literacy & literacies, heritage language, home language, migrants, deaf, sign/gesture

### **Kurze Zusammenfassung auf Englisch (15 Zeilen)**

As discourses about language, language ideologies have been increasingly studied for 40 years now. Following the influential text by Silverstein (1979) and the anthologies by Schieffelin, Woolard & Kroskrity (1998) and Blommaert (1999), numerous empirical studies have emerged that examine “the sum of all values with which linguistic reality is discursively constructed by social actors” (Spitzmüller 2013: 264).

We take the development of the research field “from a marginalized topic to an issue of central concern” (Kroskrity 2004: 501) as an opportunity to conceptualize language ideology in transition, and we relate this to both the research object and the research field as a whole by focusing especially the theoretical and empirical-methodological levels.

### **Argumentierte Beschreibung des Symposiums (max. 2 Seiten, d.h. 500 Wörter oder 3000 Zeichen inklusive Bibliographie)**

**Multimodales Symposium:** In Hinblick auf die zukünftige Einreichungen von Einzelbeiträgen sollte die thematische Orientierung so präzise wie möglich sein.

Als Diskurse über Sprache werden Sprachideologien seit nunmehr 40 Jahren zunehmend erforscht. Nach dem einflussreichen Text von Silverstein (1979) sowie den Sammelbänden von Schieffelin, Woolard & Kroskrity (1998) und Blommaert (1999) sind zahlreiche empirische Studien entstanden, die „die Summe aller Werthaltungen, mit denen die



sprachliche Wirklichkeit von sozialen Akteur[\*innen] diskursiv konstruiert wird“ (Spitzmüller 2013: 264) untersuchen.

Die Entwicklung des Forschungsfeldes “from a marginalized topic to an issue of central concern” (Kroskrity 2004: 501) nehmen wir zum Anlass, um Sprachideologie *im Wandel* zu konzeptualisieren, und dies sowohl auf den Forschungsgegenstand als auch auf das Forschungsfeld insgesamt zu beziehen:

- **auf theoretischer Ebene:** Die Forschungsbereiche *Sprachideologien* und *Spracheinstellungen* werden teilweise synonym verwendet, teilweise als voneinander abgegrenzt begriffen. Lässt sich die Abgrenzung zwischen beiden Feldern durch die Entstehung in unterschiedlichen Disziplinen (Sozialpsychologie, Soziolinguistik, *language anthropology*) und unterschiedliche methodische Vorgehen (qualitativ vs. quantitativ bzw. Fokus auf (Mikro-) Interaktionen vs. auf (Makro-) Machtverhältnisse) begründen oder lassen sich weitere eindeutige Unterscheidungskriterien ausmachen?  
Inwieweit können Sprachideologien besser in Form von Clustern oder “language ideological assemblages” (Kroskrity 2018: 2) beschrieben und analysiert werden?
- **auf empirisch-methodologischer Ebene:** Wie lassen sich Sprachideologien untersuchen? Bei der qualitativen Erforschung wurden bisher Interviews (Liebscher & Dailey-O'Cain 2009) sowie Sprachbiographien (Busch 2016) bevorzugt, während in quantitativen Untersuchungen meist Fragebögen verwendet werden (Duchêne, Humbert & Coray 2018). Welche neuen (digitalen bzw. korpuslinguistischen) Methoden (Vessey 2017) lassen sich einsetzen, um das Spannungsverhältnis zwischen qualitativen und quantitativen Methoden zu beleuchten?  
Langzeitstudien zu Sprachideologien im Wandel erlauben neue Perspektiven auf das Feld (Woolard 2011), sind aber bisher aber noch unterrepräsentiert. Welche Tools kann die sprachwissenschaftliche Community entwickeln, um solche Änderungen systematischer zu erfassen?

## Bibliographie

- Blommaert, Jan (ed.). 1999. *Language Ideological Debates*. Berlin/Boston: Walter de Gruyter.
- Busch, Brigitta. 2016. Methodology in biographical approaches in applied linguistics. *Working Papers in Urban Language & Literacies*.
- Duchêne, Alexandre, Philippe N. Humbert & Renata Coray. 2018. How to ask questions on language? Ideological struggles in the making of a state survey. *International Journal of the Sociology of Language*. 2018(252). 45–72.
- Kroskrity, Paul V. 2004. Language Ideologies. In Alessandro Duranti (ed.), *A Companion to Linguistic Anthropology*, 496–517. Malden/Oxford/Carlton: Blackwell.
- Kroskrity, Paul V. 2018. On recognizing persistence in the Indigenous language ideologies of multilingualism in two Native American Communities. *Language & Communication* 62. 133–144.
- Liebscher, Grit & Jennifer Dailey-O'Cain. 2009. Language attitudes in interaction. *Journal of Sociolinguistics* 13(2). 195–222.



- Schieffelin, Bambi B., Kathryn Ann Woolard & Paul V. Kroskryt (eds.). 1998. *Language Ideologies. Practice and Theory*. New York: Oxford University Press.
- Silverstein, Michael. 1979. Language structure and linguistic ideology. In Paul R. Cline, William F. Hanks & Carol L. Hofbauer (eds.), *The Elements: A Parasession on Linguistic Units and Levels Including Papers from the Conference of Non Slavic Languages of the USSR*, 193–247. Chicago: Chicago Linguistic Society.
- Spitzmüller, Jürgen. 2013. Metapragmatik, Indexikalität, soziale Registrierung. Zur diskursiven Konstruktion sprachideologischer Positionen. *Zeitschrift für Diskursforschung* 1(3). 263–287.
- Vessey, Rachelle. 2017. Corpus Approaches to Language Ideology. *Applied Linguistics* 38(3). 277–296.
- Woolard, Kathryn. 2011. Is there linguistic life after high school? Longitudinal changes in the bilingual repertoire in metropolitan Barcelona. *Language in Society*. Cambridge University Press 40(5). 617–648.